



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 78 PŽ-4388/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvijestitelja i Lenke Ćorić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza dužnika AZELIJA BJELOVAR d.o.o. u stečaju, Bilje, Vinogradska 17, OIB 05727063071, odlučujući o žalbi KRUNOSLAVA RUŠKOVAČKOG, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-420/2020-42 od 31. kolovoza 2021., u sjednici vijeća održanoj 22. rujna 2021.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba Krunoslava Ruškovačkog, ukida rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-420/2020-42 od 31. kolovoza 2021. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-420/2020-42 od 31. kolovoza 2021. nekretnina stečajnog dužnika dosuđena je Ozrenu Smerečinskom, primjenom čl. 247. st. 7. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). U obrazloženju rješenja sud navodi kako je Ozren Smerečinski, kao prvi razlučni vjerovnik, 30. lipnja 2021. dao izjavu o kupnji nekretnine u visini utvrđene vrijednosti i stavio u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom po osnovi cijene, te je predložio da mu se nekretnina dosudi. Stoga je sud dosudio nekretninu razlučnom vjerovniku, a postupak prodaje nekretnine elektroničkom javnom dražbom prekinuo.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio Krunoslav Ruškovački, pozivajući se na odluku Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-5873/2019 od 9. listopada 2019., prema kojoj takva izjava ne znači i dovršetak prodaje, jer je smisao prodaje nekretnine taj da se postigne najbolja cijena, te da prodaju treba nastaviti, a nekretninu dosuditi razlučnom vjerovniku tek ako na dražbi ne bude postignuta bolja cijena. U privitku žalbe dostavlja uplatnice za uplatu jamčevine, te predlaže ukinuti pobijano rješenje, te nastaviti prodaju.

3. Žalba je osnovana.

4. Pobijana odluka ispitana je u granicama razloga navedenih u žalbi sukladno čl. 10. SZ-a te čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a kao i u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. U odnosu na dio žalbe u kojemu se žalitelj poziva na druge odluke, ovaj sud ukazuje kako ranije donesene odluke, osim snagom pravne argumentacije, ne sprječavaju sud da u drugom predmetu zauzme drugačije pravno shvaćanje. Naime, prilikom odlučivanja o pojedinim pravnim pitanjima svaki je sud prvenstveno vezan Ustavom, zakonom, međunarodnim ugovorima i drugim važećim izvorima prava (čl. 115. st. 3. Ustava Republike Hrvatske). Naravno, kako bi se izbjegla arbitrarnost u odlučivanju, sud je dužan argumentirano obrazložiti razloge svake pojedine odluke, posebno u situaciji kada se njegova odluka razlikuje od ranijih odluka tog ili kojeg višeg suda. No, u ovom slučaju, u kojemu se radi o načelno istom činjeničnom stanju, i ovaj sud ima jednako pravno stajalište iz razloga kako slijedi.

6. Naime, ovom konkretnom predmetu FINA je objavila održavanja prve javne dražbe, ID 31956, s početkom dražbe 14. lipnja 2021. u 15:00, početkom nadmetanja 24. kolovoza 2021. u 10:00:00 i završetkom nadmetanja 7. rujna 2021. u 09:59:59.

7. Pri tome nije sporno da je prvi razlučni vjerovnik izjavu u smislu čl. 247. st. 7. SZ-a dao 30. lipnja 2021., te da je prvostupanjski sud pobijanim rješenjem od 31. kolovoza 2021. nekretninu dosudio razlučnom vjerovniku i prekinuo prodaju nekretnine elektroničkom javnom dražbom, sve prije završetka nadmetanja.

8. Nadalje, iz dopisa FINA-e proizlazi kako je za kupnju sporne nekretnine položeno 15 jamčevina zainteresiranih osoba, a žalitelj je uz svoju žalbu dostavio dokaz o tome da je on jedan od uplatitelja.

9. Plaćanjem jamčevine žalitelj je stekao pravo sudjelovanja na dražbi (čl. 99. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ), a time i pravo na žalbu u smislu čl. 105. st. 2. OZ-a, jer je dražba prekinuta prije dovršetka.

10. Imajući u vidu sve gore navedene činjenice, žalitelj pravilno ukazuje kako davanje navedene izjave o kupnji i prijeboju ne znači da se već započeta prodaja neće dalje dovršiti. Naime, provedbom dražbe omogućilo bi se i ostalim zainteresiranim kupcima da sudjeluju u dražbi, a sve kako bi se ostvarila mogućnost povoljnije prodaje nekretnine. U ovakvom slučaju, bez obzira na danu izjavu, treba se nastaviti s prodajom nekretnine na elektroničkoj javnoj dražbi, jer je uvijek moguće da se na dražbi postigne viša cijena od procijenjene vrijednosti.

11. Prema tome, u situaciji kada je prvi razlučni vjerovnik tijekom javne dražbe dao izjavu u smislu odredbe čl. 247. st. 7. SZ-a, sud nije mogao niti trebao prekinuti postupak prodaje prije njegovog okončanja i donijeti pobijano rješenje nego je trebao

provesti započeti postupak prodaje i tek nakon zaključenja prve javne dražbe odlučiti kome će dosuditi nekretninu.

12. Stoga je žalba uvažena, pobijano rješenje ukinuto i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak (čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ).

Zagreb, 22. rujna 2021.

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **eb2ff-ab467**

Kontrolni broj: **0a4aa-c8442-9f0f3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA MATAS, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.